BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18 -03- 2021

Broj: JN2-02-07-1-348-6/21
Banja Luka, 18.03.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 0-1-20/21 od 27.01.2021.godine ponuđača „NMS-PROMET" d.o.o. Mrkonjić Grad, Petra Kočića bb, 70260 Mrkonjić Grad na Tenderski dokument u postupku javne nabavke robe - Nabavka goriva za potrebe mehanizacije i vozila preduzeća tokom 2021.godine, ugovornog organa Komunalno preduzeće „PARK" a.d. Stevana Sinđelića 51, 70260 Mrkonjić Grad, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 18.03.2021.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba broj: 0-1-20/21 od 27.01.2021.godine ponuđača „NMS-PROMET" d.o.o. Mrkonjić Grad, Petra Kočića bb, 70260 Mrkonjić Grad, a Tenderski dokument u postupku javne nabavke robe - Nabavka goriva za potrebe mehanizacije i vozila preduzeća tokom 2021.godine, broj obavještenja: 411-1-1-4-3-2/21 od 19.01.2021. godine, ugovornog organa Komunalno preduzeće „PARK" a.d. Stevana Sinđelića 51, 70260 Mrkonjić Grad, **poništava**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „NMS-PROMET" d.o.o. Mrkonjić Grad za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.
3. O povratu sredstava, uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „NMS-PROMET" d.o.o. Mrkonjić Grad, Petra Kočića bb, 70260 Mrkonjić Grad (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 0-1-20/21 od 27.01.2021.godine na Tenderski dokument u postupku javne nabavke robe - Nabavka goriva za potrebe mehanizacije i vozila preduzeća tokom 2021.godine, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 411-1-1-4-3-2/21 od 19.01.2021.godine, od strane Komunalno preduzeće „PARK" a.d. Stevana Sinđelića 51, 70260 Mrkonjić Grad, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:
- da Tenderska dokumentacija nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer uslov u tački 19. TD-a nije u skladu sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Žalilac „NMS-PROMET“ d.o.o. Mrkonjić Grad, Petra Kočića bb, 70260 Mrkonjić Grad u žalbi broj: 0-1-20/21 od 27.01.2021.godine ističe da u skladu sa odredbama člana 99 i odredbama člana 101. Zakona o javnim nabavkama, izjavljuje žalbu na uslove postavljene u Tenderskoj dokumentaciji, Otvoreni postupak- Nabavka goriva za potrebe mehanizacije i vozila preduzeća tokom 2021.godine, broj obavještenja: 411-1-1-4-3-2/21 od 19.01.2021. godine. Dana 19.01.2021.godine, na portalu javnih nabavki, objavili ste tender za nabavku goriva za potrebe mehanizacije i vozila preduzeća tokom 2021.godine-Otvoreni postupak javne nabavke, za potrebe Vašeg preduzeća, broj protokola: 14.1/21. Nezadovoljni ulažemo žalbu, jer smatramo da su postavljeni uslovi u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 19. (kriterijum za dodjelu ugovora u suprotnosti sa članovima 3. stav 1. 44. stav 3, 53. stav 5, 54. stav 1 ZJN. Član 44. Stav 3 kaže: Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu sa njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Konkretno, u tački 19. postavljeno je da se ugovor dodjeljuje dobavljaču koji osvoji najveći broj bodova, s tim da se bodovi dodjeljuju na osnovu formule G= C+I, koja znači G=ukupan broj bodova, C- broj bodova koje je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu. I- broj bodova koje je ponuđač dobio za ponuđene operativne troškove preuzimanja goriva. U dijelu operativnih troškova ugovorni organ je dao formulu po kojoj zahtjeva udaljenost 1 km (u oba pravca) od svog preduzeća i dobavljaču koji ispunjava taj uslov daje maksimalan broj bodova, dok ostali dobijaju manji broj bodova.Pri čemu je: I - broj bodova koji ponuđač dobija u odnosu na iznos operativnih troškova I_{min} - iznos najnižih oprerativnih troškova preuzimanja goriva I_t - iznos operativnih troškova ponude koja se ocjenjuje (30) - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču po ovom kriterijumu. Stoga ovakav uslov nema osnova i u suštini diskriminatorski je. Postavljanjem zahtjeva koji nemaju direktne veze sa predmetom nabavke, ili nisu u srazmjeri s obimom i veličinom nabavke, direktno se krše odredbe člana 44. ali se narušava i načelo zabrane diskriminacije, jer dolazi do eliminacije ponuđača koji sasvim uredno može izvršiti ugovor, a ne ispunjavaju uslove koji su u stvari nepotrebni i imaju samo ograničavajući učinak. Dalje se pozivamo na član 53. stav 5 jer se trebaju poštovati principi jednakog tretmana i nediskriminacije. Tu je i član 54. stav 1 (Tehničke specifikacije), koji kaže da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije će uključivati kad god je to moguće kriterijum pristupačnosti za osobe sa invaliditetom ili kriterijum dizajna za sve korisnike.

Ovim putem izražavamo nezadovoljstvo uslovima tenderske dokumentacije koje smatramo diskriminatorskim i predlažemo da Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 14.4/21 od 01.02.2021.godine Ugovorni organ Komunalno preduzeće „PARK“ a.d. Stevana Sindelića 51, 70260 Mrkonjić Grad ističe da je ispitujući Žalbu u pogledu dopuštenosti, blagovremenosti i aktivne legitimisanosti, ugovorni organ utvrdio da je Žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je pri tom neuredna. Naime, Žalba ne sadrži element propisan članom 105. stav 1. pod c) Zakona o javnim nabavkama (Sl.Gl. Bih 39/14) koji propisuje da "Žalba sadrži: broj i datum postupka javne nabavke i podatke o objavljivanju obavještenja o javnoj nabavci, ako je obavještenje objavljeno". Dalje Žalba nam je predata u 1 primjerku, direktno na protokol. Blagovremena je, jer je predata prije isteka roka od 7 dana za podnošenja zahtjeva za učešće ili ponuda, koji je 09.02.2021.godine do 08:30 časova. Ista je potpisana od Mirka Galića, za ..NMS PROMET"' d.o.o. uz koju nije dostavljen

ni Aktuelni izvod iz sudskog registra ni punomoć. Imajući u vidu pomenuto potrebno je da Žalilac u roku od tri dana dostavi dopunjenu Žalbu. Bez obzira na ovu činjenicu Ugovorni organ će se izjasniti na navedenu Žalbu. Žalba je neosnovana.

Žalilac u Žalbi navodi da su uslovi propisani tačkom 19. TD (kriterijumi za dodjelu ugovora) u suprotnosti sa članovima 3. stav 1, 44. stav 3, 53, stav 5, 54 stav 1, te citira član 44. stav 3. ZJN, pri tom navodeći da je kriterij kojim se definiše na osnovu kog se dodjeljuje ugovor diskrminatorski. Ovaj žalbeni navod je neosnovan iz razloga neobjektivnog sagledavanja opravdanih zahtjeva Ugovornog organa, a koji se navode u TD. Prilikom izrade TD Ugovorni organ se rukovodio opravdanim potrebama procesa rada, a koje je kao uslove postavio da moraju ispunjavati zainteresovani ponuđači. Tako je npr. usljed potrebe 24-časovnog rada na zimskom održavanju puteva, hitnim intervencijama 24-časovnog karaktera, odvoza smeća, itd, predvidio radno vrijeme benzinske stanice u trajanju 24 časa. Imajući u vidu da Ugovorni organ u svom voznom parku posjeduje 22 vozila, pri čemu je prosječan broj sipanja goriva 3 puta u toku mjeseca, dakle 66 odlazka na benzinsku stanicu u toku mjeseca, pri čemu dođemo do podatka da u toku trajanja Ugovora broj odlazaka na benzinsku stanicu iznosi preko 800 puta, ako uzmemo u obzir gorivo koje se sipa u burad za tešku mehanizaciju koja se sipa na deponiji smeća. Slijedeći navedeno ugovorni organ je uzeo kao parametar udaljenost benzinske stanice od 1 kilometra, da bi na najbrži način, sa najmanje troškova za odlazak i povratak automobila, najrentabilnije i za najmanji utrošak radnog vremena radnika za obavljanje sipanja goriva, a izabrao ovaj kriterijum. Primjera radi ističemo, ako prosječna potrošnja svih vozila preduzeća iznosi 23 litra na 100 pređeniah kilometara, a udaljenost benzinske pumpe je 14 kilometara u oba pravca, što je konkretno u slučaju Žalioca, 3,20 litara u prosjeku je neophodno da se izvrši sipanje vozila. Važna okolnost koja se odnosi na kriterijum udaljenosti je rad vozila u zimskoj službi (traktor sa lancima, mini bager za čišćenje trotoara, JCB bager koji ne može na točkovima ići na sipanje goriva), kao i činjenica da se preko 95 % radne djelatnosti ovog preduzeća u teritorijalnom smislu odnosi na područje grada, (čišćenje snijega u urbanom području), odnosno blagovremenost i hitnost u postupanju prilikom vršenja svoje osnovne djelatnosti (odvoz smeća, hitne intervencije u slučaju kvarova itd). Smatramo da je Ugovorni organ u ovoj TD odredio objektivne uslove na strani zainteresovanih ponuđača, te odsustvo kvalifikovanosti na strani ponuđača ni na koji način ne može i ne smije da utiče na opravdane potrebe Ugovornog organa pogotovo jer postoji veliki broj ponuđača na urbanom području grada koji ispunjava uslove. U prilog tvrdnji navešćemo stav Kancelarije za razmatranje žalbi BiH koji je naveden u Rješenju broj: JN2-02-07-1-19-7/17 od 02.03.2017. godine. Diskrecijsko je pravo ugovornog organa da li će u tendersku dokumentacnju uvrstiti formulu operativnog troška odnosno ugovorni organ sačinjava tendersku dokumentaciju sa svojim potrebama vodeći računa da ista bude u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktom zbog čega cijenimo da je zahtjev za izmjenu neopravdan". U skladu sa članom 100.stav 3. Zakona o JN nismo utvrdili da je ona djelimično ili cijelosti osnovana da bi svojim Rješenjem preduzeli radnje na ispravci TD ili poništili postupak JN. Konkretno, žalilac ..NMS PROMET" d.o.o. smatra da je diskriminirajuća tačka 19. naše tenderske dokumentacije br. 14.1/21 od 18.01. 2021.godine sa obavještenjem o nabavci na portalu javnih nabavki broj 411-1-1-4-3-2/21 od 19.01.2021.godine) - Kriterijum za dodjelu ugovora gdje su razrađeni kriterijumi za dodjelu ugovora- ekonomski najpovoljnija ponuda. Član 64.stav 2. ZJN precizno kaže „Ugovorni organ je dužan u tenderskoj dokumentaciji razraditi kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude na način da definira i detaljno razradi potkriterijume za ocjenu, u skladu sa prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabavke. Podkriterijumi mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija." Smatramo da smo detaljno iznijeli razloge kojima smo se rukovodili

prilikom određivanja kriterijuma koji se odnosi na udaljenost navodeći finansijske razloge, funckcionalne, operativne, vremenske sa stanovišta radnog vremena koje se odnosi na odlazak i povratak pri točenju goriva, a koje se računa u efikasno radno vrijeme radnika. Predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine odbije žalbu kao neosnovanu i time omogući ugovornom organu provođenje ovog postupka javne nabavke u skladu sa definisanim elementima TD.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 0-1-20/21 od 27.01.2021. godine ponuđača „NMS-PROMET" d.o.o. Mrkonjić Grad, Petra Kočića bb, 70260 Mrkonjić Grad na Tenderski dokument u postupku javne nabavke robe - Nabavka goriva za potrebe mehanizacije i vozila preduzeća tokom 2021.godine, ugovornog organa Komunalno preduzeće „PARK" a.d. Stevana Sinđelića 51, 70260 Mrkonjić Grad, navode u Izjašnjenju broj: 14.4/21 od 01.02.2021.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da Tenderska dokumentacija nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer uslov u tački 19. TD-a nije u skladu sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Tačkom 19. Kriterijum za dodjelu ugovora Tenderskog dokumenta istaknuto je da je kriterijum za dodjelu ugovora je - Ekonomski najpovoljnija ponuda. Ugovor se dodjeljuje kvalifikovanom dobavljaču koji je dostavio najbolje ocjenjenu prihvatljivu ponudu u skladu sa niže navedenim kriterjumima. Ponuda se ocjenjuje na osnovu sledećih kriterijuma:

a) Cijena 70 %

b) Operativni troškovi 30%

Ugovor se dodjeljuje dobavljaču koji je osvojio najveći broj bodova. Bodovi se dodjeljuju u skladu sa sledećom formulom: G=C+I gdje je: G-ukupan broj bodova, C-broj bodova koje je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu i I - broj bodova koje je ponuđač dobio za ponuđene operativne troškove preuzimanja goriva.

1. Cijena

Maksimalan broj bodova (70) će se dodijeliti dobavljaču koji je predložio najnižu cijenu (cijenu bez PDV-a). Drugi dobavljači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sledećoj formuli:

$$C = \frac{C_L}{C_0} \cdot 60$$

Pri čemu je :

C - broj bodova koji je dobavljač dobio za ponuđenu cijenu C_L - najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabavke C_o - cijena koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene

(70) - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču koji je ponudio najnižu cijenu

2. Operativni troškovi preuzimanja goriva

Korak 1.

Obračun troškova preuzimanja goriva.

Broj pređenih kilometara za preuzimanje goriva svih vozila za godinu dana utvrđuje se po sledećoj formuli: Σ kilometara = D x B_1 x B_2 gdje je:

D-udaljenost u oba smjera najbliže benziske pumpe ponuđača od kruga KP "Park" a.d. Mrkonjić Grad, ul. Stevana Sinđelića 51, Mrkonjić Grad.

Ponuđač je u ponudi u Izjavi ponuđača u tenderskoj dokumentaciji dužan dostaviti udaljenost u oba smjera najbliže benziske pumpe ponuđača od KP „Park" a.d. Mrkonjić Grad, ul.Stevana Sinđelića 51, Mrkonjić Grad, izražen u km.

Ugovorni organ zadržava pravo provjeriti navedenu udaljenost. Ukoliko udaljenost utvrđena od predstavnika Ugovornog organa bude različita od navedene u ponudi, Ugovorni organ će izvršiti ispravku i ista će biti mjerodavna za bodovanje. 0 izvršenoj ispravci će biti obaviješten ponuđač čija se udaljenost ispravlja i ostali sudionici u postupku.

B_1 - Prosječan broj odlazaka jednog vozila na preuzimanje goriva za razdoblje od jedne godine i B_2 - Ukupan broj vozila.

Korak 2.

Iznos operativnih troškova utvrđuje se po sledećoj formuli:

$$I = \frac{\Sigma \text{ kilometara x prosječna potrošnja na 100 km x cijena 1 litra goriva}}{100}$$

Korak 3.

Maksimalan broj od 30 bodova dobiće ponuđač čija je pumpa za točenje goriva minimalno udaljena od kruga KP „Park" a.d. Mrkonjić Grad 1 km (u oba pravca), ostali ponuđači će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sledećoj formuli:

$$I = \frac{I\,min}{It} \text{ x } (40)$$

Pri čemu je :

I - broj bodova koji ponuđač dobija u odnosu na iznos operativnih troškova I_{min} - iznos najnižih oprerativnih troškova preuzimanja goriva I_t - iznos operativnih troškova ponude koja se ocjenjuje (30) - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču po ovom kriterijumu

U konkretnom slučaju tačkom 19. Kriterijum za dodjelu ugovora Tenderskog dokumenta je istaknuto da je kriterijum za dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnija ponuda, a da se ponuda ocjenjuje na osnovu kriterijuma: a) cijena 70 % i b) operativni troškovi 30%. U koraku 2. navedena je formula po kojoj će se utvrđivati operativni troškovi, u Koraku 3. istaknuto da će maksimalan broj od 30 bodova dobiti ponuđač čija je pumpa za točenje goriva minimalno udaljena od kruga KP „Park" a.d. Mrkonjić Grad 1 km (u oba pravca), ostali ponuđači će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sledećoj formuli:

$$I = \frac{I\,min}{It} \text{ x } (40)$$

Pri čemu je: I - broj bodova koji ponuđač dobija u odnosu na iznos operativnih troškova I_{min} - iznos najnižih oprerativnih troškova preuzimanja goriva I_t - iznos operativnih troškova ponude koja se ocjenjuje (30) - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču po ovom kriterijum.

U konkretnom slučaju operativni troškovi predstavljeni su veoma visokim procentom od 30% učešća u definiranom kriterijumu za dodjelu ugovora, posebno ako se ima u vidu da je Ugovorni organ Tenderskim dokumentom iste isključivo zasnovao na udaljenosti od kruga KP

„Park" a.d. Mrkonjić Grad 1 km (u oba pravca), kao referentne veličine i tako postavljenim zahtjevom grubo se narušavaju opći principi iz člana 3. sav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), odnosno u postupku javne nabavke Ugovorni organ se prema kandidatima/ponuđačima ne ponaša jednako i nediskriminirajuće, niti osigurava pravična i aktivna konkurencija.

U Izjašnjenju broj: 14.4/21 od 01.02.2021.godine Ugovorni organ osnovano ističe da je članom 64. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine navedeno: "Ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji razraditi kriterij ekonomski najpovoljnije ponude na način da definira i detaljno razradi potkriterije za ocjenu, u skladu s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabavke. Potkriteriji mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija", ali propušta navesti da je podkriterij - operativni troškovi složene strukture, i kao takav se ne može svesti na samo udaljenost pumpe od sjedišta Ugovornog organa, odnosno operativni troškovi koji mogu biti direktni operativni troškovi i koji ovise o kretanju vozila, o prijevoznom putu i vrsti robe koja se prevozi, mjestu tankanja i varijabilni operativni troškovi koji se mijenjaju s veličinom izvršene prometne usluge, odnosno mijenjaju se sa stepenom iskorištenja kapaciteta, odnosno uzgrednog tankanja ili drugim oblicima racionalnog pristupa planiranja operativnih troškova.

Pored gore navedenog ovaj organ je u skladu sa članom 104. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine po službenoj dužnosti u odnosu na povrede opisane u članu 103. stav (1) ovog zakona utvrdio bitnu povredu iz člana 103. stav (1) tačka a) i tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

U konkretnom slučaju tačkom 23. Mjesto, datum i vrijeme za prijem ponuda istaknuto da je vrijeme do kada se primaju ponude 09.02.2021.godine do 08:30, a tačkom IV 3. Rok za preuzimanje tenderske dokumentacije Obavještenja o nabavci objavljenog na Portalu javnih nabavki broj: 411-1-1-4-3-2/21 od 19.01.2021.godine istaknut rok 05.02.2021.godine što nije u skladu sa članom 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer žalba se može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije. Ova neusklađenost predstavlja bitnu povredu ZJN-a BiH, odnosno u postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti, i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima i objave obavještenja o postupku javne nabavke koje nisu u skladu s ovim zakonom ili podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Predsjednik Vijeća I:

.....

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. „NMS-PROMET“ d.o.o. Mrkonjić Grad, Petra Kočića bb, 70260 Mrkonjić Grad,
2. Komunalno preduzeće „PARK“ a.d. Stevana Sinđelića 51, 70260 Mrkonjić Grad,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137